

2016 学校教育自己診断 生徒 回答率 1年 98% 2年 98% 3年 94%

A 良く当てはまる B やや当てはまる C あまり当てはまらない D 全く当てはまらない

		(単位%)				本年度データ		(単位 人数)				合計	分析と今後の対応		
		A	B	C	D	肯定値	否定値	A	B	C	D				
1	自分は学校生活に満足している。	1年	41.0	41.8	11.3	5.9	82.8	17.2	1年	160	163	44	23	390	数値は近年横ばいである。100%近くようにしていきたい。
		2年	40.5	43.0	12.3	4.3	83.5	16.5	2年	142	151	43	15	351	
		3年	43.7	38.5	9.8	8.0	82.2	17.8	3年	142	125	32	26	325	
		全体	41.7	41.2	11.2	6.0	82.8	17.2	全体	444	439	119	64	1066	
2	授業はわかりやすい。	1年	6.4	57.8	32.2	3.6	64.2	35.8	1年	25	226	126	14	391	昨年度よりかなり数値が上昇している。教員の工夫が評価されてきている。
		2年	8.3	65.5	23.4	2.8	73.8	26.2	2年	29	230	82	10	351	
		3年	11.3	58.5	25.6	4.6	69.8	30.2	3年	37	192	84	15	328	
		全体	8.5	60.6	27.3	3.6	69.1	30.9	全体	91	648	292	39	1070	
3	自分は、どの授業も真面目に取り組んでいる。	1年	25.4	54.2	18.0	2.3	79.7	20.3	1年	99	211	70	9	389	肯定値はほぼ変化がない。能動的に学習に関わる工夫をしていきたい。
		2年	18.8	55.7	22.2	3.4	74.4	25.6	2年	66	196	78	12	352	
		3年	26.0	51.1	18.7	4.3	77.1	22.9	3年	85	167	61	14	327	
		全体	23.4	53.7	19.6	3.3	77.2	22.8	全体	250	574	209	35	1068	
4	先生は授業で生徒が発言する（質問に答える、意見を言う、発表する、討論する、等）機会を設けている。	1年	32.6	47.7	15.4	4.4	80.3	19.7	1年	127	186	60	17	390	アクティブラーニングの手法が浸透しつつあると考えられる。
		2年	23.9	59.4	13.9	2.8	83.2	16.8	2年	84	209	49	10	352	
		3年	16.8	57.5	22.3	3.4	74.3	25.7	3年	55	188	73	11	327	
		全体	24.9	54.5	17.0	3.6	79.4	20.6	全体	266	583	182	38	1069	
5	先生は授業などでコンピュータやプロジェクター等の情報機器を活用している。	1年	56.7	34.2	5.4	3.6	90.9	9.1	1年	219	132	21	14	386	HR教室のプロジェクターの稼働率が上がってきた結果である。今後は授業の中身の工夫に力を入れていく。
		2年	34.5	50.4	12.3	2.8	84.9	15.1	2年	121	177	43	10	351	
		3年	18.3	55.4	22.3	4.0	73.7	26.3	3年	60	181	73	13	327	
		全体	37.6	46.1	12.9	3.5	83.6	16.4	全体	400	490	137	37	1064	
6	本校は生活規律（遅刻等）や学習規律（授業態度等）などの基本的習慣の確立に力を入れている。	1年	49.4	38.0	8.0	4.6	87.4	12.6	1年	192	148	31	18	389	規律に関する指導はほぼ行き届いている。
		2年	42.1	43.8	10.3	3.7	86.0	14.0	2年	147	153	36	13	349	
		3年	33.1	47.5	14.4	4.9	80.7	19.3	3年	108	155	47	16	326	
		全体	42.0	42.9	10.7	4.4	84.9	15.1	全体	447	456	114	47	1064	
7	生徒は交通マナーを守っている。	1年	15.3	47.3	29.9	7.4	62.7	37.3	1年	60	185	117	29	391	肯定値は低い。生徒本人が守っているかではなく、マナーを守らない生徒の存在があるということである。マナーの指導を強化していく。
		2年	9.4	47.3	36.8	6.6	56.7	43.3	2年	33	166	129	23	351	
		3年	14.1	45.9	30.9	9.2	59.9	40.1	3年	46	150	101	30	327	
		全体	13.0	46.9	32.5	7.7	59.9	40.1	全体	139	501	347	82	1069	
8	進路に関する情報は十分に提供されている。	1年	25.6	54.0	16.1	4.3	79.5	20.5	1年	100	211	63	17	391	肯定値は低くはないが、より丁寧な情報提供を望んでいる生徒もいる。進路指導室の活用の充実等、検討を進めていく。
		2年	24.6	55.0	15.6	4.8	79.6	20.4	2年	87	194	55	17	353	
		3年	34.6	47.7	11.0	6.7	82.3	17.7	3年	113	156	36	22	327	
		全体	28.0	52.4	14.4	5.2	80.4	19.6	全体	300	561	154	56	1071	
9	部活動は活発である。	1年	38.6	42.7	12.7	6.0	81.3	18.7	1年	149	165	49	23	386	加入率が高いとは言えないが、活動自体は熱心に活動していると評価されている。
		2年	34.9	43.7	15.7	5.7	78.6	21.4	2年	122	153	55	20	350	
		3年	44.1	39.5	10.2	6.2	83.6	16.4	3年	143	128	33	20	324	
		全体	39.1	42.1	12.9	5.9	81.1	18.9	全体	414	446	137	63	1060	

10	生徒会等の諸行事において、生徒の自主運営にゆだねられている。	1年	32.9	48.1	15.9	3.1	81.0	19.0	1年	128	187	62	12	389	自主的運営ができるようになってきている。企画のところから生徒が力を発揮できるような工夫を考えていく。
		2年	20.5	52.1	23.6	3.7	72.6	27.4	2年	72	183	83	13	351	
		3年	23.6	47.2	20.9	8.3	70.9	29.1	3年	77	154	68	27	326	
		全体	26.0	49.2	20.0	4.9	75.1	24.9	全体	277	524	213	52	1066	
11	生徒会等の諸行事において（クラスでのHRでの話し合い等も含む）、自分はコミュニケーション能力が高まった。	1年	19.3	43.8	31.2	5.7	63.1	36.9	1年	75	170	121	22	388	昨年度より肯定値が上昇した。話し合いの進め方についての工夫を進めていく。
		2年	13.0	44.5	31.7	10.8	57.5	42.5	2年	46	157	112	38	353	
		3年	15.0	40.5	31.3	13.2	55.5	44.5	3年	49	132	102	43	326	
		全体	15.9	43.0	31.4	9.7	59.0	41.0	全体	170	459	335	103	1067	
12	生徒は校内美化に努めている。	1年	8.5	47.7	35.1	8.8	56.2	43.8	1年	33	185	136	34	388	あまり肯定値は高くない。交通マナーと同じで、美化活動に積極的でない生徒の存在が数値を下げていると考えられる。
		2年	10.9	43.1	39.4	6.6	54.0	46.0	2年	38	151	138	23	350	
		3年	11.3	48.3	32.4	8.0	59.6	40.4	3年	37	158	106	26	327	
		全体	10.1	46.4	35.7	7.8	56.5	43.5	全体	108	494	380	83	1065	
13	自分は図書室を活用している。（本を借りる等も含む）	1年	6.0	7.0	8.1	79.0	13.0	87.0	1年	23	27	31	304	385	図書館改革を実施した。読みたくなるような本を購入し活用を促進していきたい。
		2年	7.1	14.0	20.8	58.1	21.1	78.9	2年	25	49	73	204	351	
		3年	10.2	14.5	13.0	62.3	24.7	75.3	3年	33	47	42	202	324	
		全体	7.6	11.6	13.8	67.0	19.2	80.8	全体	81	123	146	710	1060	
14	生徒間でお互いを尊重する雰囲気がある。	1年	16.4	53.6	23.6	6.4	70.0	30.0	1年	64	209	92	25	390	昨年より肯定値が上昇している。互いを認め合う雰囲気をさらに醸成していく。
		2年	14.8	54.0	26.7	4.5	68.8	31.3	2年	52	190	94	16	352	
		3年	13.6	54.0	23.1	9.3	67.6	32.4	3年	44	175	75	30	324	
		全体	15.0	53.8	24.5	6.7	68.9	31.1	全体	160	574	261	71	1066	
15	先生は生徒を大切にしている。	1年	19.1	51.2	23.8	5.9	70.3	29.7	1年	74	198	92	23	387	肯定値が上昇したものの高いとは言えない。教員の言動を生徒目線で捉える必要がある。
		2年	18.1	57.8	20.4	3.7	75.9	24.1	2年	64	204	72	13	353	
		3年	17.2	54.8	20.0	8.0	72.0	28.0	3年	56	178	65	26	325	
		全体	18.2	54.5	21.5	5.8	72.7	27.3	全体	194	580	229	62	1065	
16	先生に悩み等の相談をしやすい雰囲気がある。	1年	10.9	37.8	34.7	16.6	48.7	51.3	1年	42	146	134	64	386	肯定値が上昇したものの高いとは言えない。カウンセリングマインドを高めるような研修を実施する。
		2年	12.5	45.7	33.2	8.5	58.2	41.8	2年	44	161	117	30	352	
		3年	12.3	39.3	36.8	11.7	51.5	48.5	3年	40	128	120	38	326	
		全体	11.8	40.9	34.9	12.4	52.7	47.3	全体	126	435	371	132	1064	
17	先生は他の人に知られたくない秘密を守ってくれる。	1年	20.3	54.2	17.6	7.9	74.5	25.5	1年	77	206	67	30	380	100%をめざすべき項目である。教員の行動が生徒にどう感じさせるのかを考えるような研修を実施していく。
		2年	19.0	55.5	21.0	4.6	74.4	25.6	2年	66	193	73	16	348	
		3年	18.6	51.7	22.0	7.7	70.3	29.7	3年	60	167	71	25	323	
		全体	19.3	53.9	20.1	6.8	73.2	26.8	全体	203	566	211	71	1051	

2016 学校教育自己診断 保護者 回答率 46%

A 良く当てはまる B やや当てはまる C あまり当てはまらない D 全く当てはまらない

(単位 %)

(単位 人数)

		A	B	C	D	肯定値	否定値	A	B	C	D	合計	分析と今後の対応
1	金岡高校はよい学校だと思う。	48.9	44.8	3.9	2.4	93.7	6.3	248	227	20	12	507	肯定値は高い。今後も期待に沿えるよう取り組んでいく。
2	本校の生徒は校則を守っている。	22.5	65.4	10.7	1.4	87.9	12.1	113	329	54	7	503	一部守れていない生徒がいるのでその指導を強化する。
3	本校の生徒は交通マナーを守っている。	12.0	65.9	19.6	2.6	77.8	22.2	60	330	98	13	501	実態を把握する方法がないとの意見も頂いている。現状をお伝えすることも必要だと考えている。
4	本校では生活規律（遅刻等）や学習規律（授業態度等）などの基本的習慣の確立に力を入れている。	32.3	56.3	10.2	1.2	88.6	11.4	164	286	52	6	508	規律指導に対する一定の評価をいただいていると考えている。
5	本校では学校生活について家庭との連絡ができています。	19.1	49.3	25.9	5.7	68.4	31.6	97	251	132	29	509	懇談の充実や、連絡方法を検討していく。
6	本校は進路指導面で家庭への連絡や意思疎通をきめ細かく行っている。	13.4	47.2	34.0	5.5	60.5	39.5	68	240	173	28	509	肯定値が最も低い。進路は保護者の期待も大きいところであるので、情報提供方法を検討していく。
7	生徒会等の諸行事において、生徒の自主運営にゆだねられている。	27.4	60.7	10.3	1.6	88.2	11.8	139	308	52	8	507	一定の評価をいただいていると考えている。
8	本校の生徒会等の諸行事において（クラスでのHRでの話し合い等も含む）、子供はコミュニケーション能力が高まった。	17.6	53.6	26.2	2.6	71.2	28.8	89	272	133	13	507	肯定値は少し上昇した。実態を把握していただく方法も、考える必要がある。
9	本校は校内美化に努めている。	18.5	59.1	20.7	1.8	77.6	22.4	94	300	105	9	508	生徒の清掃活動とは別に校内を清潔に保つ取組がなされているので、保護者の肯定値は高めになっている。
10	学校は授業を参観する機会を設けている。	17.7	42.9	30.7	8.7	60.6	39.4	90	218	156	44	508	今年度授業参観期間がはっきりしなかった。来年度は実施する。

11	学校からの連絡事項は伝わっている。	37.1	45.4	14.0	3.6	82.4	17.6	188	230	71	18	507	メール配信を行い、肯定値は高まっている。
12	本校のPTA活動は活発である。	18.6	58.7	20.9	1.8	77.3	22.7	94	297	106	9	506	PTAの役員の皆さんの活動が一定の評価を得ていると思われる。
13	本校には生徒間で人権を大切にす る雰囲気がある。	18.4	66.2	13.6	1.8	84.6	15.4	93	335	69	9	506	肯定値は高いが、否定的な回答を分析する必要がある。
14	本校の先生は生徒の人権を大切に している。	21.5	64.0	11.8	2.8	85.4	14.6	109	325	60	14	508	肯定値は高いが、否定的な回答を分析する必要がある。
15	本校は教育相談の体制が整っている。	15.4	60.0	22.6	2.0	75.4	24.6	78	305	115	10	508	教育相談を必要とされる方への対応を充実させていく。
16	本校の教職員は保護者の相談に適切 に応じてくれる。	22.2	59.1	15.7	3.0	81.3	18.7	113	300	80	15	508	100%をめざす所であり、より丁寧な対応が必要である。
17	本校では子どもに関する個人情報 が守られている。	35.0	56.5	6.1	2.4	91.5	8.5	172	278	30	12	492	100%で無いところを検討していく必要がある。

2016 学校教育自己診断 教職員 回答率 70%

A 良く当てはまる B やや当てはまる C あまり当てはまらない D 全く当てはまらない

(単位 %) (単位 人数)

		A	B	C	D	肯定値	否定値	A	B	C	D	合計	分析と今後の対応
1	本校では学校教育自己診断を教育活動に生かしている。	10.6	36.2	40.4	12.8	46.8	53.2	5	17	19	6	47	活用できていないのは問題である。各分掌で分析を行う必要がある。
2	校長は自らの教育理念や学校運営についての考え方を明らかにしている。	58.7	23.9	8.7	8.7	82.6	17.4	27	11	4	4	46	
3	学校運営に校長のリーダーシップが発揮されている。	28.3	28.3	28.3	15.2	56.5	43.5	13	13	13	7	46	
4	教職員の適性・能力に応じた校内人事や校務分掌の分担がなされ、教職員が意欲的に取り組める環境にある。	12.2	49.0	26.5	12.2	61.2	38.8	6	24	13	6	49	
5	各分掌や各学年間の連携が円滑に行われ、有機的に機能している。	14.6	31.3	33.3	20.8	45.8	54.2	7	15	16	10	48	組織改革の必要がある。来年度検討する。
6	本校では日々の教育活動における問題意識や悩みについて、気軽に相談し合えるような職場の人間関係ができている。	18.4	44.9	20.4	16.3	63.3	36.7	9	22	10	8	49	職員を孤立化させないよう話をできるように雰囲気を作る必要がある。
7	教職員の服務規律への自覚が高い。	26.5	40.8	28.6	4.1	67.3	32.7	13	20	14	2	49	本来肯定値100%であるべきところ。詳細を検討したい。
8	学校として、読書指導に積極的に取り組んでいる。	24.5	24.5	30.6	20.4	49.0	51.0	12	12	15	10	49	図書館の改修で、取組が十分にできなかった。
9	教員の間で、授業方法等について検討する機会を持っている。	12.2	34.7	38.8	14.3	46.9	53.1	6	17	19	7	49	教科会議において、検討を促していく。

10	学校内で他の教員の授業を見学する機会がある。	14.6	33.3	39.6	12.5	47.9	52.1	7	16	19	6	48	常に見学可では、促進しなかった。方策を考え直す。
11	本校は生活規律（遅刻等）や学習規律（授業態度等）などの基本的習慣の確立に力を入れている。	40.4	38.3	21.3	0.0	78.7	21.3	19	18	10	0	47	肯定値は下がった。全員で指導する体制を整える。
12	生徒は校則を守っている。	26.5	61.2	12.2	0.0	87.8	12.2	13	30	6	0	49	
13	生徒は交通マナーを守っている。	2.0	53.1	40.8	4.1	55.1	44.9	1	26	20	2	49	マナー指導を強化する。
14	校則遵守について教職員全体で協力し、指導に当たっている。	31.3	37.5	18.8	12.5	68.8	31.3	15	18	9	6	48	全体の協力体制を強化する。
15	部活動は活発である。	22.9	52.1	22.9	2.1	75.0	25.0	11	25	11	1	48	加入率より、活動内容を重視している。
16	一人でも多くの生徒が部活動に入部するための体制がある。	20.8	47.9	29.2	2.1	68.8	31.3	10	23	14	1	48	
17	生徒会等の諸行事において、生徒の自主運営にゆだねられている。	20.8	43.8	33.3	2.1	64.6	35.4	10	21	16	1	48	生徒の自主運営

18	生徒会等の諸行事において（クラスでのHRでの話し合い等も含む）、生徒はコミュニケーション能力が高まった。	14.6	47.9	33.3	4.2	62.5	37.5	7	23	16	2	48	教員のファシリテーション能力を高める研修をする。
19	本校は校内美化に努めている。	20.4	63.3	16.3	0.0	83.7	16.3	10	31	8	0	49	
20	教員は授業などでコンピュータやプロジェクター等の情報機器を活用している。	40.4	46.8	12.8	0.0	87.2	12.8	19	22	6	0	47	
21	本校の人権教育は生徒の人権意識の向上に役立っている。	12.2	28.6	40.8	18.4	40.8	59.2	6	14	20	9	49	来年度人権委員会の活動を充実させる。
22	人権に関する生徒の言動や感覚について、教員間で話し合う機会がある。	4.1	46.9	24.5	24.5	51.0	49.0	2	23	12	12	49	来年度人権委員会の活動を充実させる。
23	パワハラがない。	79.6	8.2	6.1	6.1	87.8	12.2	39	4	3	3	49	肯定値はここ数年で最も肯定値が高い。100%をめざす。
24	セクハラがない。	49.0	32.7	6.1	12.2	81.6	18.4	24	16	3	6	49	セクハラを感じている職員がいるのが問題である。
25	教育相談の体制が整っている。	10.4	54.2	20.8	14.6	64.6	35.4	5	26	10	7	48	理想の教育相談体制を検討し、それに近づけていく。
26	教員が一人で問題を抱え込まない体制が整備されている。	4.1	51.0	26.5	18.4	55.1	44.9	2	25	13	9	49	肯定値は高くない。相談しやすい雰囲気を校内で作っていく。
27	教員はカウンセリングマインドを持って生徒に接している。	10.2	67.3	22.4	0.0	77.6	22.4	5	33	11	0	49	カウンセリングマインドを高めるような研修を実施する。