

相互評価シート

研究タイトル『

』

◆以下の評価観点①～④を4段階で評価する 評価者 年 組 番

評価レベル→ 評価観点↓		悪い 1	あまり良くない 2	まあ良い 3	良い 4	評価
探究力	① 研究テーマは興味深いか？	【例】取り組む必要がない。調べればすぐにわかることである。など	【例】取り組む価値が伝わりにくい。自分の興味関心レベル。など	【例】取り組む価値を伝えようとしている。など	【例】取り組む価値がある。独創的である。など	点
	② 検証方法は適切か？	【例】解決に適切な方法ではない。信頼できない方法など	【例】あまり信頼できない方法。再現性が低い。など	【例】まあ信頼できる方法である。正しさの評価には少し改善が必要。など	【例】信頼できる方法である。他の方法と比較して正しさを評価している。など	点
	③ 結論に説得力があるか？	【例】論理の筋が通っていない。根拠がない。など	【例】根拠や論理があいまいで、あまり信頼できない。など	【例】根拠や論理が少しあいまいだが、まあ信頼できる。など	【例】根拠や論理がしっかりしており、信頼できる。など	点
表現力	④ 分かりやすく伝わるか？	【例】とても分かりにくく、課題が共有できない。原稿を読んでいるだけ。など	【例】少しわかりにくく、課題が共有しにくい。ときどき原稿を読んでいる。など	【例】分かりやすくしようとしており、課題が共有できる。話し方を工夫している。など	【例】とても分かりやすく、課題が共有できる。話し方が豊かで引き込まれる。など	点
◆質問* + コメント（感想、アイデなど） * 質問は必ず書くこと						点 合計
						点

◆班員からの回答 回答者()複数人OK