

平成 25 年度 学校経営計画及び学校評価

1 めざす学校像

校訓五綱領（剛健・質実・自重・自治・至誠）の精神と文武両道の教育方針の下、豊かな個性の伸張と人間性の尊重、陶冶に努めることにより、高い志をもち、国家・社会に貢献する気概に満ち、国際人として様々な分野で活躍するリーダーとなる人材を育成するため、特に次の能力を育むことをめざして全人格的な教育を行う。

- 高い知性、豊かな人間性、健やかな心身と強い意志をもって未来に生きる総合的な人間力
- 高い基礎学力と自学自習力を有し、自ら課題を発見し解決していく能力
- 自他を尊重し理解する能力に秀でるとともに、自らの考えを世界に発信できるコミュニケーション能力

2 中期的目標

1 高い知性と確かな学力の育成

- (1) 授業の改善充実を進めるとともに、中下位層に対する指導と家庭学習の充実によって基礎学力の定着と自学自習力の向上を図る。
- ア 生徒による授業評価、研究授業、相互の授業参観を行って授業の改善充実を努め、生徒の授業理解度及び授業満足度の向上を図る。
 - イ 指名補習を定期的実施するとともに、「学習と生活のスタンダード」を活用して家庭での学習時間の確保を図る。また、自習室・図書館の利用を促進する。
- ※生徒による授業評価の「授業理解度」が、2年後には3学年平均で80%以上になることをめざす。
- (2) 「言葉」と「体験」をキーワードに多様な学習の機会を開設し、生徒の自ら学び、考え、判断し、行動する力を育成する。
- ア 進学指導特色校（GLHS）事業やスーパーサイエンスハイスクール（SSH）事業等を活用し、生徒の英語活用能力、課題発見能力、論理的思考力、分析力、プレゼンテーション能力などの向上を図る。
 - イ 教科・科目の授業や探究活動においてICTを積極的に活用し、情報リテラシー（収集、選択、活用、編集、発信する能力）の向上を図る。
- ※4技能習得の基礎固め及び動機づけのため、第2学年の修了までに英検2級の取得をめざす。

2 高い志の育成と国公立大学への進学実績の向上

- (1) 3年間を見通した進路指導によって高い志と明確な目的意識を育成する。また、計画的な講習を実施して生徒の進路希望を実現する。
- ア 進路HRを中心に計画的な指導と情報提供に努め、主体的な進路実現を支援する。
 - イ 探究活動やSSH事業を通じて興味関心を深く掘り下げの中で進路を考える機会を増やす。
 - ウ 1年次から高い目標をもたせ、京・阪・神大をはじめとする国公立大学を目標とする指導を充実する。
 - エ 進路指導部が中心となって各学年で計画的な講習を実施する。
- ※京・阪・神大をはじめとする国公立大学への進学率を、2年後には21～23年度の平均より10ポイント以上向上させることをめざす。

3 豊かな人間関係を醸成する行事・部活動の振興と生徒指導の充実

- (1) 普通科・文理学科一体の学校行事と部活動、学校内外の体験活動を通じて豊かな人間関係と自主性、自律性を育て、リーダーシップを育成する。
- ア 生徒実行委員会による学校行事の運営を進める。
 - イ 自主性を尊重した部活動の運営を推進するとともに、学習と部活動の両立を図る。
 - ウ 文化系部活動振興の一環として、科学系部活動を統合する組織を創設し、探究活動の深化・発展を図る。
- ※学習と部活動の両立ができている生徒が、2年後には70%以上になることをめざす。
- (2) 全教職員による生徒指導によって規範意識やマナーの向上を図り、よりレベルの高い「規律ある進学校」をめざす。
- ア 挨拶、遅刻、規律ある服装・頭髪、交通ルールの遵守等の指導を充実する。
- ※遅刻数を減らし、2年後には23年度の2割減をめざす。
- (3) 体験を重視した人権教育を通じて人権感覚を育て、人権問題の解決に向けた態度の育成を図る。
- ア フィールドワークや当事者との交流の機会を充実する。
- (4) 配慮を要する生徒へのきめ細かな指導を行い、特に不登校の予防と不登校生徒へのケアに努める。
- ア 教育相談室を中心に、配慮を要する生徒の情報を迅速に収集して関係教職員が共有するとともに、スクールカウンセラーや専門機関との緊密な連携に努める。

4 研修・研究活動の充実

- (1) 教職員が相互に高めあう職場環境づくりを進める。また、学校を挙げて若い教職員を育てる体制づくりを進める。
- ア 教科会議で指導方法や指導内容、教材、評価等について研究し、「学習のスタンダード」をブラッシュアップする。
 - イ 校内研修を充実し、校外研修の報告を徹底する。
 - ウ 「育成プログラム」に沿って計画的な研修を実施する。

5 組織的な学校運営の推進

- (1) 首席・主任・部長を中心としたミドルアップ・ダウンを一層活性化するとともに、分掌主導の学校運営を推進し、学校の組織力向上を図る。
- ア 分掌・学年・教科・委員会等の会議を活性化するとともに、課題に応じて適宜、分掌・委員会主導のグループセッションを開催する。
 - イ 分掌・委員会は「学校経営計画」の具体化にあたって、学年・教科に対して方針を提示するなどリーダーシップを発揮する。
- (2) 学校経営計画を踏まえた各組織目標のPDCA（マネジメント）サイクルを効果的に運用し、学校目標の高いレベルでの達成をめざす。
- ア 分掌・学年・教科・委員会は、それぞれの目標とその進捗状況及び達成状況を職員会議等に報告する。

6 開かれた学校づくりと広報活動の推進

- (1) 学校教育自己診断、学校協議会、学校評価、学校経営計画を有機的に関連させることで学校運営の改善を図る。
- ア 学校協議会からの意見や学校評価の結果を学校運営に生かすとともに、評価結果を広く公表する。
- (2) 学校運営について保護者・府民への説明責任を果たすためHP等の充実を図る。また、中学生・保護者等を対象とした広報活動を充実する。
- ア 保護者との連携を強化するとともに、学校見学会や各種説明会を開催する。
- ※日常的に学校のHPを見る保護者の割合を高め、2年後には40%以上をめざす。

7 教育環境の整備と安全で安心な学校づくり

- (1) 教育の場にふさわしい環境の整備に努める。
- ア 環境整備の一環として、教室、廊下、職員室、準備室等の清掃の徹底に努める。
 - イ 定期的な安全点検を実施して施設・設備の改善に努める。
 - ウ 教育支援協議会等の支援も得て施設・設備の充実に努める。
 - エ 教職員が働きやすい職場環境づくりに努める。
- (2) 防犯体制を強化し、「いのち」を大切に教育と人権に配慮した生徒指導を一層推進する。
- ア 防犯・防災訓練を充実し、生徒・教職員の危機管理意識の向上を図る。
 - イ 心肺蘇生法・熱中症予防等の講習、薬物乱用防止教育の充実を図る。
 - ウ 携帯に関する指導を徹底するとともに、体罰・いじめ・セクハラを生じない学校運営と指導に努める。
 - エ 個人情報の取扱に関する内規を運用し、啓発に努める。

【学校教育自己診断における結果と分析・学校協議会からの意見】

学校教育自己診断の結果と分析 [平成 25 年 12 月～ 25 年 12 月 実施分]	学校協議会からの意見
<p>【学習指導等】 大阪府教育センターのパッケージ研修を活用して授業の改善充実と学力の定着、自学自習力の育成を重点課題として取り組んだ。</p> <ul style="list-style-type: none"> 生徒による授業評価（11月実施）では、5教科の授業理解度は1年80.4%、2年78.0%、3年84.9%であった。授業難易度は1年84.4%、2年83.1%、3年87.4%であった。興味関心の高まりは1年78.4%、2年75.0%、3年82.7%であった。知識・技能の習得は1年83.5%、2年77.7%、3年84.6%であった。一方、別途行った生徒調査では「現在の授業に満足している」生徒は62%にとどまった。生徒の知的好奇心を喚起するなどの授業の工夫が一層求められる。 教員調査では「到達度の低い生徒に対する指導」や「学習意欲の高い生徒に対する指導」といった個に応じた指導について、肯定的回答がそれぞれ87.2%と85.4%であったが、生徒調査では「一人ひとりの学力や到達度に応じた授業」に対する肯定的回答が51%であった。一方、「授業内容をより深く学んだり、理解できていないところを補う講習や補習が開講されている」と79%の生徒が答えている。一斉授業の中では個に応じた指導に限界があるため、放課後の補習・講習や質問会が重要である。 生徒による自学自習時間調査（11月実施）では、平日で平均して1年74分・2年72分、1日の自学自習時間1時間未満の生徒が1年24%・2年31%であった。自己診断における「家庭学習をしっかりと行っている」1年57%・2年は54%、「予習をたいていやっていく」1年は55%・2年は45%と2項目とも2年が1年に比べて低くなっている。また「学習と部活動との両立ができていない」1年は54%・2年は50%と学習と部活動の両立に苦労している様子がうかがえる。部活動との両立、自学自習力の育成が課題であり、時間のマネジメント、予習復習にしっかりと取り組ませる必要がある。 <p>【生徒指導等】 高い進路目標の実現と、行事・部活動を通じた豊かな人間関係の醸成を柱に取組んだ。</p> <ul style="list-style-type: none"> 生徒調査では「部活動やHR委員としての活動を熱心に行っている」が82%、「学校行事には進んで参加し、楽しんでいる」が88%であった。これは保護者調査の「部活動にやりがいを感じている」81%、「学校行事にやりがいを感じている」79%と軌を一にするが、教員調査の「行事が生徒にとって魅力あるものとするために工夫・改善を行っている」92%、「生徒が達成感を得られるよう部活動の活性化について工夫を行っている」92%に比べるとやや低い。部活動から離れていく生徒や行事に参加しにくい生徒の存在が考えられ、よりきめ細かな生徒への対応が求められる。一方、より生徒の自主性、自律性を育て、リーダーシップを育成できるよう工夫も求められる。 教育相談について、「体制が整備され、生徒は学級担任以外の教員とも相談することができる」と回答した教員が、11%増えて90%になったが、多様な生徒の悩みに対応できる体制の整備と、相談しやすい雰囲気づくりに継続して取り組んでいく必要がある。 <p>【学校運営】 学校の組織力向上と開かれた学校づくり、広報活動の充実などに取組んだ。</p> <ul style="list-style-type: none"> 授業評価の「振り返り」、大阪府教育センターのパッケージ研修など、教科間での話し合いを持ったことも一因となり、教員調査の結果、「教員の間で授業方法等について検討する機会を積極的に持っている」の肯定的回答率が前年度より11ポイント増加して72%になった。多忙化する中で、指導内容、指導方法や評価等について、さらに教科や他の教科と話し合う機会をどう確保するかが課題。 HPは迅速な更新を励行し、アクセス数は増加。内容を一層充実し、迅速な情報提供に努めたい。 学区が撤廃になることから、新たに堺市や大阪市内の中学校を訪問し、広報活動を充実させた。保護者調査の「生野高校に進学させてよかった」の肯定的評価は、例年並みの91%と高い。 	<p>第1回（6月17日）</p> <ol style="list-style-type: none"> 平成24年度学校評価について 平成25年度学校経営計画について <ul style="list-style-type: none"> 遅刻が増えている理由は何か。防ぐためにどんな方策をしているか。 電子黒板の使用状況と、電子黒板を活用した授業が始まってからの生徒たちの変化はどうか。 学区撤廃に向けて広報について変更を考えているか。 生野高校は素晴らしい学校なので、生野のことを知らない中学を減らすためにも是非ともPRの充実をお願いしたい。 進学指導特色校の取組み（今年度の計画）について <ul style="list-style-type: none"> 「探究」や「リーダー研修」の内容は何か。 自学自習時間に対する自己評価が「C」であるのは厳しすぎるのではないか。 オーストラリア語学研修に保護者は参加させたいが、子どもは部活動をとる。文化系の部活動に所属している生徒のほうが参加者は多いのか。 授業参観の参加者は？ SSH事業の取組みについて <ul style="list-style-type: none"> 「ミラクルチャレンジ」に参加できる優先順位はどうなっているか。また、内容によって人気のあるなしがあるか。 各プログラムの企画はどのようにして行われるのか。 SSHクラスと文理学科の理系の違いは何か。 SSHの取組みも成果指標があり評価を受けるのか。 探究やSSHの取組みと進路希望の関連はどうであったか。 学校協議会に対する保護者の意見書 0件 <p>★全般的な意見</p> <ul style="list-style-type: none"> 安全で安心な学校づくりという観点から校門の開けっ放しはいかがなものか。生徒の安全には本当に気を付けてほしい。 素晴らしい取組みをしているので、これらの取組みを広く広報してほしい。 <p>第2回（12月11日）</p> <ol style="list-style-type: none"> 平成24年度進学指導特色校としての評価について 平成25年度学校経営計画の進捗状況について <ul style="list-style-type: none"> 保護者にこのままの様式で見てもらっても理解されにくい。「学校としての物語」がほしい。 保護者としては学年通信で知らせてもらったことがよかった。 進学指導特色校の取組みの進捗状況について SSH事業の取組みに進捗状況について 第1回目授業評価の結果について 平成26年度使用教科書について 電子黒板の活用状況について <ul style="list-style-type: none"> 教材を市販のものを使わずに先生たちが自分で作るのは大変な労力であると思う。 学校協議会に対する保護者の意見書 0件 <p>★全般的な意見</p> <ul style="list-style-type: none"> いろいろな事業を学校でやっているが、持続性と発展性のため、選択と集中が必要である。 <p>第3回（3月20日に実施予定）</p> <ol style="list-style-type: none"> 今年度の学校評価について <ul style="list-style-type: none"> 遅刻数は大きく減ったが、どのようにして大きく減らしたのか。 HPの部活のページの更新を。 受験の重圧に耐えられない生徒への対応をどうしているか。 大学Ⅱ部や大学院へ入学する学生が多様化している。高校で基礎学力・学ぶ力・持続力を育ててほしい。その際キャリア教育も含めて考えた方がよい。 「探究」の英語での発表は続けてほしい。 学校教育自己診断結果について <ul style="list-style-type: none"> データは一種のセンサーである。どう読み取り、改善に結びつけていくかが大事。 診断の項目について、減らせるものは減らしたらよいが、重要度の高いセンサーは経年的に蓄積していくべきである。 第2回授業評価の結果について 次年度の学校経営計画について

3 本年度の取組内容及び自己評価

中期的目標	今年度の重点目標	具体的な取組計画・内容	評価指標	自己評価
<p>1 高い知性と確かな学力の育成</p>	<p>(1) 授業の充実改善と基礎学力の定着、自学自習力の育成</p> <p>ア 生徒による授業評価、研究授業、相互の授業参観の実施</p> <p>イ 指名補習の実施、「学習と生活のスタンダード」を活用した家庭学習の充実</p>	<p>(1)</p> <p>ア 6月と12月に生徒による授業評価を実施し、その結果をもとに教科で対策を協議する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 各教科で年間最低1回の研究授業を実施する。 全教員が年間最低2回の授業参観を行う。 <p>イ 1・2年生を対象に一定期間週1回程度の指名補習等を実施する(国・数・英)</p> <ul style="list-style-type: none"> 「学習と生活のスタンダード」を踏まえ、一人ひとりの生徒に学習計画を作成させ、限られた時間を無駄なく活用する生活を指導する。 定期的に学習時間等の実態調査を行い、家庭学習の時間等を把握する。 	<p>(1)</p> <p>ア 授業評価における授業理解度</p> <ul style="list-style-type: none"> 1年 70%以上 2年 80%以上 3年 85%以上 <ul style="list-style-type: none"> 自己診断(生徒用)の「現在行われている授業に満足している」65%以上 <p>イ 補習を連続して受講する生徒</p> <ul style="list-style-type: none"> 25%以下 1・2年の平日の自学自習 <ul style="list-style-type: none"> 1年・2年前期 90分以上 2年後期 120分以上 平日の自学自習時間1時間未満の生徒の割合 30%以下 自己診断(生徒用)の「家庭学習をしっかりと行っている」65%以上 	<p>(1)</p> <p>ア 6月に第1回授業評価実施後、個人と各教科で「振り返り」を実施し、後期の授業理解度は向上。1年は目標を大きく達成(◎)、2年と3年はほぼ目標達成(○)。自己診断における授業満足度はやや目標に届かず(△)。次年度さらに充実改善に努めたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> 授業理解度(5教科) ①6月②12月 <ul style="list-style-type: none"> ① 1年 77.1%、2年 71.2%、3年 79.5% ② 1年 80.4%、2年 78.0%、3年 84.9% 自己診断における授業満足度は、62% <p>イ 数学(1・2年)で週1回指名補習実施。連続受講生徒 数学で14%</p> <ul style="list-style-type: none"> 職員室前質問コーナーで随時個別指導。 生徒手帳に「生活のスタンダード」を示し担任との面談等で活用するなど、限られた時間を無駄なく活用するよう指導したが、平日の平均自学自習時間は、調査の回を追うごとに時間が増えたが、1年・2年ともに、目標に届かなかった(△)。入試期間中の校内立入期間を活用し、外部の施設で自学自習の取組みを実施予定。自学自習力の育成は大きな課題である。 平日の平均自学自習時間 <ul style="list-style-type: none"> 7月：1年 63分、2年 67分 11月：1年 74分、2年 72分 1月：1年 77分、2年 83分 平日の自学自習時間1時間未満の割合 <ul style="list-style-type: none"> 7月：1年 36%、2年 33% 11月：1年 24%、2年 31% 1月：1年 20%、2年 22% 自己診断「家庭学習をしっかりと行っている」生徒の割合：65% (○)
	<p>(2) 自ら学び、考え、判断し、行動する力を育成</p> <p>ア GLHS事業やSSH事業の活用</p> <p>イ 情報リテラシーの向上</p>	<p>(2)</p> <p>ア 「探究」の校内発表会を実施し、校外発表会に参加する。その際、SSHの発表では、英語による発表を奨励する。SSH校外研修、海外語学研修・科学研修、英語集中講座、英会話講座等を実施する。放課後に大学で学ぶ機会を設ける。</p> <ul style="list-style-type: none"> 英検、漢検の受験を奨励する。 <p>イ 教科科目の授業及び「探究」においてICTを積極的に活用するとともに学校図書館の利用を進める。</p>	<p>(2)</p> <p>ア 各事業の参加者の満足度</p> <ul style="list-style-type: none"> 80%以上 英検2級取得率 50% <p>イ 電子黒板のより効果的な活用法の校内研修</p> <ul style="list-style-type: none"> 1カ月2冊以上の読書 	<p>(2)</p> <p>ア 「探究」2年校内発表会 400名参加、校外発表会の大阪サテライトに 190名参加、他の発表会に 9組 35名参加。理系では、対象者全員が英語で発表。回を追うごとに内容が充実し、発表も上達。(◎)</p> <ul style="list-style-type: none"> GLHS、SSH事業を活用したいずれの取組みも満足度は高い。(◎) SSH校外研修の満足度 97% オーストラリア語学研修 93% オーストラリアサイエンスツアー 95% 英語集中講座の満足度 81% 英会話講座の満足度 96% 大阪教育大学での聴講のべ9名 英検(△) <ul style="list-style-type: none"> 2年 2級合格 104名 28.9% (2級1次合格者 118名 32.8%) 1年 2級合格 6名(21名中) 28.6% 準2級合格 255名(333名) 76.6% 漢検 110名受験 <p>イ 電子黒板活用法の校内研修を実施。他府県の先進的な取組みを視察。</p> <ul style="list-style-type: none"> 学校図書館の利用については、生徒の読書実態の調査、各教科へ推薦図書への依頼や利用の呼びかけ、定期的な特集の展示、図書館ニュースの発行など、図書館や図書書籍の利用増進に努めたが、1カ月2冊以上の読書をしている割合は、目標には届いていない。(△) 5月調査：27% 12月調査：25%

府立生野高等学校

<p>2 高い志の育成と国公立大学への進学実績の向上</p>	<p>(1) 高い志と明確な目的意識の育成、計画的な講習による進路希望の実現</p> <p>ア 計画的な指導と情報提供による主体的な進路実現の支援</p> <p>イ 探究活動やSSH事業による興味関心の深化</p> <p>ウ 京・阪・神大をはじめとする国公立大学を目標する指導</p> <p>エ 進路指導部を中心に各学年で計画的な講習を実施</p>	<p>ア 分掌と学年が連携して進路HR、一日総合大学、大学説明会、大学見学会等を実施する。また、社会の第一線で活躍する先輩等の講演会を実施する。</p> <p>イ 生徒の興味関心に応じたテーマの設定、放課後の活動をサポートする。</p> <p>ウ 高い目標を持ち最後まで諦めない指導を継続する。 ・センター試験対策を充実する（授業の改善充実と3年講習を5教科で実施）</p> <p>エ 3年は平日と土曜日、長期休業に実施し、1・2年は長期休業を中心に実施する。</p>	<p>ア 講演会、見学会等参加者の満足度 80%以上</p> <p>イ 探究活動やSSH事業の活動内容と進路希望の関連度 60%以上</p> <p>ウ センター試験5教科受験者 80%以上 ・国公立大学進学率 過去3カ年の平均以上</p> <p>エ 3年平常時 20 講座以上 1・2年は国・数・英3教科で実施</p>	<p>ア いずれの取組みも評価が高い。(○)</p> <p>・1年 夢ナビ(学部紹介イベント)参加 オープンキャンパス(2大学以上)参加</p> <p>・2年 一日総合大学満足度 89% オープンキャンパス(2大学以上)参加</p> <p>・先輩等の講演会 2回実施</p> <p>・高大連携の充実 阪大トークライブ 20名参加 京大キャンパスガイド 22名参加</p> <p>イ・42%</p> <p>ウ・センター試験出願率 93.3% 5教科受験率 78.0%でほぼ目標達成(○) 国公立大学進学者数(現・浪合計) 219名 進学率：29.0%(◎) 【過去3カ年国公立大学進学率率：27.0%】</p> <p>エ・3年講習は進路部が中心になって組織的に実施。1・2年は学年や教科で計画的に実施。(○)</p> <p>3年 平常時 20 講座実施</p> <p>2年 国、数、英 夏休み講習実施 考査前質問会各教科で実施 入試期間中：外部自習室の活用</p> <p>1年 数、英 夏休み講習実施 入試期間中：外部自習室の活用</p>
--------------------------------	--	--	---	---

<p>3 豊かな人間関係を醸成する行事・部活動の振興と生徒指導の充実</p>	<p>(1) 豊かな人間関係と自主性・自律性・リーダーシップの育成</p> <p>ア 生徒実行委員会による学校行事運営</p> <p>イ 自主性を尊重した部活動の推進、学習と部活動の両立</p> <p>ウ 科学系部活動を統合する組織の創設</p> <p>(2) 「規律ある進学校」の実現</p> <p>ア 規範意識・マナーの向上</p> <p>(3) 人権教育の充実</p> <p>ア 体験重視の人権教育</p> <p>(4) 配慮を要する生徒へのきめ細かな指導</p> <p>ア 情報の迅速な把握と共有化、関係機関との連携</p>	<p>(1)</p> <p>ア 体育祭、文化祭、合唱コンクール等の行事を極力生徒自身に企画・運営させる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・リーダー講習会を実施する。 <p>イ 顧問の指導の下、生徒自身に活動のあり方を考えさせることにより、自主性と自律性の向上をめざす。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「生活のスタンダード」を踏まえ、学習と部活動の両立を図る。 <p>ウ 既存の部と同好会を束ねる「科学系クラブ連合」を、探究活動の深化・発展の受け皿とする。</p> <p>(2)</p> <p>ア 全教員による挨拶、遅刻、規律ある服装・頭髪、交通ルール遵守等の指導の充実</p> <ul style="list-style-type: none"> ・生徒の地域活動（清掃活動等）を推進する。 <p>(3)</p> <p>ア フィールドワーク、当事者との交流機会の拡充</p> <p>(4)</p> <p>ア 年3回の欠席調査や学年会議等で情報を把握、ケース会議を随時開催して情報の共有化を図り、指導方法を検討する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・保護者の協力を得て、スクールカウンセラー、府立高等学校適応指導教室や専門機関と緊密に連携して指導にあたる。 ・教育相談室の整備を図る。 	<p>(1)</p> <p>ア 各行事の満足度・達成度 85%以上</p> <p>イ 部活動に対する満足度 80%以上</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自己診断（生徒用）の「学習と部活動の両立ができている」 60%以上 <p>ウ 科学系部活動参加者による発表</p> <p>(2)</p> <p>ア 遅刻数を前年度より 1 割減 (H24 遅刻数：4485)</p> <p>(3)</p> <p>ア 事後のアンケート調査での肯定的評価 70%以上</p> <p>(4)</p> <p>ア 30 日以上の欠席者のうち欠席理由が不登校による者の数を前年度より減らす</p>	<p>(1)</p> <p>行事、部活動、HR活動等において、より生徒たちが自ら企画運営し、達成感を感じることができ自治の実現に向け、指導を変えていきつつある。執行部が、生徒自治、各種行事の中心的役割を担うようになってきた。</p> <p>ア 各行事満足度 (◎)</p> <p>体育祭 95%、文化祭 97% 芸術鑑賞 92.7% (全体の満足度) 2年合唱コン満足度 86% 1年合唱コン満足度 97% 2年修学旅行満足度 95% リーダー講習会3月実施 80名参加</p> <p>イ 部活動代表者会議で、リーダーシップの育成が図れるよう「未来のグローバルリーダーへ贈るコラム」と題したコラムを配布したり、学習や時間のけじめを含め生徒自身に活動のあり方を考えさせたが、学習と部活動が両立できている割合は、昨年より減少した。(△)</p> <p>部活動に対する満足度 82% (○)</p> <p>学習と部活動の両立 55%</p> <p>ウ 科学系部活動参加者が校内・校外研究発表や校外イベントに参加。大学との連携強化や探究アドバイザーのさらなる活用と合わせ、科学部のさらなる活性化を図りたい。(◎)</p> <p>(2)</p> <p>ア 生指部を中心に登校指導の実施、保護者との連携及び生指部による段階的指導により遅刻は大幅減。前年比 34%減 (◎)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域清掃活動 4回実施 (5回企画) (○) <p>(3)</p> <p>ア 事後のアンケート調査</p> <p>1年バティーおおさか見学 好評 3年車いす体験 好印象91% 1・2年人権講演会 事後感想にて概ね好評</p> <p>(4)</p> <p>ア 日々の情報交換や欠席調査・学年会議等で情報を把握し、必要に応じてケース会議を開催し指導方法等を検討するなど、きめ細かな指導に努めた。(○)</p> <p>欠席 (30日以上) 生徒 <u>1年 3名、2年 0名、3年 8名</u></p>