

2019年度 研究論文用ルーブリック		【執筆者】 年 組 番 氏名			タイトル「 _____ 」		
		【評価者】					
【観点の項目】		良		可		不可	
要旨	タイトル	<input type="checkbox"/> 主題・内容を表すキーワード <input type="checkbox"/> タイトルの文字数(長さ)	<p>取り組む課題、課題解決の着眼点が明確に示されている。過不足のない適切な長さである。</p>	<p>取り組む課題、課題解決の着眼点が示されているが、不明瞭な部分がある。</p>	<p>取り組む課題、課題解決の着眼点が示されていない。または、要旨や本論とタイトルとが合っていない。</p>		
	要旨	<input type="checkbox"/> 論文全体の内容 <input type="checkbox"/> 論理的な構成	<p>研究の「目的・意義」「結果・考察」「結論・展望」の内容が、簡潔かつ過不足なく示されており、論理の矛盾がない。</p>	<p>研究の「目的・意義」「結果・考察」「結論・展望」の内容が示されているが、やや論理に飛躍があるなど不足がある。</p>	<p>要素にヌケまたは要素内の不備が多く、要旨としてまとめられていない。</p>		
序論	研究背景	<input type="checkbox"/> 研究テーマの現状 <input type="checkbox"/> 研究テーマに関連する先行研究・事例	<p>研究テーマの現状を資料に基づいて説明している。先行研究・事例について調べ、当研究とのつながりが示されている。</p>	<p>研究テーマの現状を説明している。先行研究・事例については資料を集めていない。または、集めてはいるが当研究とのつながりが示されていない。</p>	<p>研究テーマの現状を説明していない。先行研究・事例については、資料を集めていない。</p>		
	目的・意義	<input type="checkbox"/> 研究目的 <input type="checkbox"/> 社会的課題の解決につながる研究対象 <input type="checkbox"/> 仮説	<p>研究の目的・意義が明記されており、この研究によって明らかになる事柄が分かる。研究内容は個人的な関心にとどまらず社会的課題の解決につながっており、仮説は検討の価値がある。</p>	<p>研究の目的・意義が曖昧で不明瞭な部分もあるが、全体として何をしたいかがわかる。研究内容は課題の解決につながっている。</p>	<p>研究の目的・意義が明確になっていない。または、単に「興味・関心をもったから」となっている。研究内容も個人的な興味・関心のレベルに留まっている。</p>		
本論	研究手法	<input type="checkbox"/> 研究の手順 <input type="checkbox"/> 研究目的に沿った方法	<p>調査/実験/実践/開発の装置、器具、材料や分析までの手順が明確であり、その方法の妥当性が示されている。</p>	<p>調査/実験/実践/開発の装置、器具、材料や分析までの手順に不明確な点がある。その方法の妥当性を示そうとしているが、不備がある。</p>	<p>調査/実験/実践/開発の装置、器具、材料や分析までの手順が示されていない。または、示されているがその方法がまったく妥当でない。</p>		
	結果・考察	<input type="checkbox"/> 事実に基づく結果 <input type="checkbox"/> 根拠のある考察 <input type="checkbox"/> 表現の工夫	<p>研究の結果を、データや図・表などの資料に基づいて適切に分析している、または既知の内容との共通点・相違点を的確に区別して記述している。表現を工夫して、論理的に考察している。</p>	<p>研究の結果を、データや図・表などの資料に基づいて分析している、または既知の内容との共通点・相違点を区別して記述しているが、その表現や考察の過程に不足がある。</p>	<p>研究の結果をデータや図・表などの資料に基づいて分析していない、または既知の内容と自身の考察を混同していて、考察の根拠が不明確である。</p>		
結論	結論・展望	<input type="checkbox"/> 目的および結果・考察に対応した結論 <input type="checkbox"/> 簡潔かつ明確な主張 <input type="checkbox"/> 社会的課題の解決に向けた展望	<p>結論は研究目的および結果・考察に対応しており、論理的な過程を通して簡潔かつ明確に主張している。社会的課題の解決に向けた展望も示されている。</p>	<p>結論が研究目的や結果・考察に対応せず、主張に到るまでの過程に不備があるか、不明確な主張となっている。または、課題の解決に向けた展望が示されていない。</p>	<p>結論が示されていない。または、根拠が不十分で論理に飛躍がある。課題の解決に向けた展望も示されていない。</p>		
	参考文献	<input type="checkbox"/> 研究テーマに関連する文献の参照 <input type="checkbox"/> 参考文献の書式	<p>研究テーマに関連する文献を十分に参照していることが分かるように書かれている。参考文献の書式は適切である。</p>	<p>研究テーマに関連する文献を参照しているが、参考文献が少ないなど不備がある。または、参考文献の書式が不適切である。</p>	<p>参考文献が示されていない。</p>		
コメント欄	【良い点】	【改善点】		【興味深い・おもしろい点】			