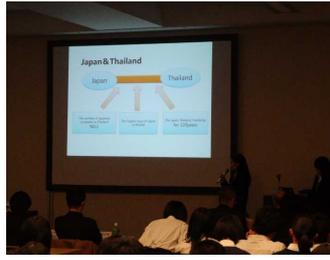


文理学科・SGH最終発表会

1月30日（土）

グランフロント大阪 ナレッジキャピタル コングレコンベンションセンター

昨年4月から始まった北野高校2年生の課題研究が、最終発表会を迎えました。1年間を通じて研究に対するご指導をいただいた大学の先生方、適確なアドバイスと叱咤激励をいただいた助言者の皆様、本校生が知ることでできない海外の情報を提供してくださった院生の皆様、ご自身の勉学にお忙しい中で北野生との交流を深めてくださった留学生の皆様、本当にお世話になりました。



ルーム1・2・3に分かれて、口頭発表を行いました



来賓の先生方から指導助言を頂戴しました



口頭発表後にはポスターセッションを行いました

平成27年度 大阪府立北野高等学校 文理学科・SGH課題研究発表会アンケート(集計)

A) 下記のうち、該当する項目に○をつけてください。	
保護者	43 (81.1%)
来賓	8 (15.1%)
高校教師	1 (1.9%)
その他	1 (1.9%)
B) 生徒たちの研究内容はいかがでしたか。	
大変良かった	23 (43.4%)
良かった	29 (54.7%)
普通	1 (1.9%)
あまり良くなかった	0
C) 発表の仕方(プレゼンテーション)はいかがでしたか。	
大変良かった	25 (47.2%)
良かった	23 (43.4%)
普通	4 (7.5%)
あまり良くなかった	0
回答なし	1 (1.9%)
D) 発表の仕方(ポスター発表)はいかがでしたか。	
大変良かった	9 (17.0%)
良かった	14 (26.4%)
普通	0
あまり良くなかった	0
回答なし	30 (56.6%)
E) 発表者の発表態度はいかがでしたか。	
大変良かった	35 (66.0%)
良かった	16 (30.2%)
普通	2 (3.8%)
あまり良くなかった	0
F) 会場についてはいかがでしたか。	
大変良かった	29 (54.7%)
良かった	16 (30.2%)
普通	7 (13.2%)
あまり良くなかった	0
回答なし	1 (1.9%)
G-1) 印象に残っている発表はどれですか。(ルーム)	
ルーム1	22
ルーム2	45
ルーム3	30
G-2) 印象に残っている発表はどれですか。(コメント)	
1-3	発表者(男子)の声が大きくよく聞き取れて、笑顔と表情がよかったです。 身近な物を使った実験だったので分かりやすかった。
1-6	後半のテーマの着眼点良かった。

1-8	数式が難しすぎてわからなかったが、生徒たちがすっきりとまとめられていて素晴らしいと思いました。
1-9	1-9 面白い実験で説明もよくわかったが、動画がみたかった。
ル-ム2	自分たちが直接関与した研究だけでなく、その背景や実際の社会との接点も話してくれるとプレゼンがもっとよくなると思いました。
	自分達の言葉で伝えようという意志が伝わってきました。
	わかりやすく、はきはきして、良かったです。老化防止期待しています。
	英語ですばらしい。
	具体的な内容でおもしろかった。
2-1	英語でのプレゼンは挑戦的ですばらしい。プレゼンテクニックもよかった。
2-4	実際フィールドワークを行い、採取したものを観察し観察した結果から基盤をとらえるところが具体的でおもしろかった。
2-9	ジャカルタの災害 災害の原因を雇用と考える着眼点に感心しました。
	観察する方法(区分わけ)がおもしろかった。 ゴリラの観察で、どの場所に何時間いたかというおもしろいところに目を付けていたと思います。発想がユニーク ゴリラとマンドリルの行動が動物ではないというのが大変興味深かったです。
ル-ム3	主張が良く伝わった。プレゼン能力が高い。発展性を感じる発表でした。(来賓)
	どの発表も目のつけどころというか着想が面白かった。実際のビジネスにも成立するものが少なくなかった。特に、ミャンマーの発表(3-8)は色々な角度から深く考察していて、大変良い発表だったと思う。
	文系のグループだがアンケートなどできちんと数値化した結果があり、調べばなしでなく「そこからわかったこと」がとても興味深かった。(高校教員)
	アイデアがおもしろかった。
	考える際の「人の具体性」を忘れないで下さい。「おしつけ」「おせっかい」感が出てしまっているような気がしました。(来賓)
3-3	なぜ必要か、なぜその方法をとるのか紹介がよく整理されていた。(来賓)
3-7	英語でのプレゼンのため、全てを理解できなかったが、よく調査していることが伝わりました。 テーマ設定の着眼点がおもしろい。質問に対する英語による対応、チームワークいずれもよし。(来賓)
3-8	地元の人々の行動や嗜好をふまえたプランをつくらうという意気がよかった。なぜ必要か、なぜその方法をとるのか紹介がよく整理されていた。(来賓)
3-9	とても興味深い視点だと思いました。ただ架空のものでアンケートをつくるとその架空のタイトルの「でき」に左右されてしまうところがあると思います。(来賓) 邦語タイトルの特徴をよく捉えていた。(来賓)
H-2) 印象に残っているポスター発表はどれですか。(コメント)	
現物(標本)があって視覚に訴える。	
I) 発表会全体についてお気づきの点があれば、ご記入ください。	
保護者	こうした発表を契機にさらに調べることに興味を持てるようになって頂ければと思います。
	実験・研究の手順を学べるよい機会だったと思います。
	東南アジアの国々とのつきあいを考える時、歴史に関するテーマが1つでもあれば良いと感じました。
	昨年より大きく進歩してきました。
	生徒達が長期にわたり、色々なテーマに取り組み、良く考えて深掘りしていることに非常に感銘を受けました。配布資料について、英語での発表はPPTは日本語でお願いしたいと思いました。
	日本語でも答えにくい質問もあり、もっと準備が必要ですね。
	アルゴリズムとか専門用語多い発表はつらかったです。
	プログラムを前もって頂けると良かったかなと思いました。
	研究したことを、一生懸命伝えようとする熱意が伝わり、とてもすばらしかったです。
	時間が限られている中で、仕方ないかもしれないが、もう少しゆっくり話してもらえると聞きやすいと思う。
	会場が寒かった。
Q&Aの時間がもう少し長い方が良いのではと思います。	
原稿を読む発表は禁止がいいと思う。	
発表時間内に発表が終わっていないので改善した方が良いと思います。	
発表の言葉遣いは丁寧に話すべきである。気軽な感じを出したかったのかもしれませんが、せつかくの研究が台無しになります。皆さんのプレゼンのパワーポイントが上手く作れていることに驚きました。	

	<p>日本語訳の簡単な資料が、発表毎に配布されると助かります。英語での発表は大変素晴らしいが、内容理解が難しい。</p> <p>男子生徒の服装(詰襟、第一ボタン)が気になりました。</p> <p>発表内容はさておき、プレゼンをする時に大事なものは、聞いている人にかにわかり易く印象付けるかということです。早口だったり、口調が単調なのが気になりました。指示棒を使ってもよかったと思います。あと表情も全体的に暗かった。</p>
来賓	<p>タイマー表示が出ないときが何回かありました。</p> <p>全体の総合司会も生徒にさせればよいと思います。</p> <p>テーマ設定はそれぞれの国と日本のよく考えて示されており、大変よかった。但し、英語による発表は、質問になかなか対応できず、難しかったようだ。</p> <p>11月下旬の中間発表会から、本当に短い時間で、前回受けた指摘を反映させ、改善をし、発表の練習まで大変だったと思います。英語での質問に一生懸命答えようとし、しかしうまく答えられないもどかしさは今後のさらなる学習への動機になると思います。今回のもどかしい経験が「心に火がつく」経験になったことと思います。今後のさらなるご活躍をお祈りしています。</p> <p>司会が素晴らしい。発表者も堂々としていて頼もしさを感じた。もっともっと自分を鍛えて下さい。</p>