

SGH 文理学科課題研究最終発表会報告&アンケート集計結果

指導教諭 M.K

平成 29 年 2 月 4 日（土）快晴、日差しも暖かで春のような土曜の朝 8 時 20 分、北野高校が淀川の向こう岸によく見える梅田スカイビル 36 階「スペース 36」に到着。もうすでに多くの 2 年生、先生方による準備が始まっていた。SGH 文理学科課題研究最終発表会（ルーム L [SGH 関連講座 7 講座、一般講座 5 講座]）、理系を中心としたパネル展示（ルーム R [一般講座 19 講座]）を開催したこの日、写真のように会場は超満員。指導助言をいただく大学の先生方、民間企業の経営者の方々を多数お迎えし、特に京大の岡本教授は、滞在先のバンコクからスカイプでの参加となった。大半の発表が英語で行われたが、文理学科の設置から 6 年目を迎え、講評の中で多く語られたことは、プレゼン力に加え、英語力の向上が目覚ましいということだった。特に質疑応答での返答が上達したことは、普段の授業での SET による TOEFL 形式の授業の導入、土曜日の『学内留学』『TOEFL セミナー』などの成果が発揮できていると強く感じた。同時に来年度からは、1 年、2 年両学年がすべて文理学科となるため、収容できる外部会場がなく学校での実施に戻らねばならないことが、少し残念である。過去二年間のグランフロント内ナレッジ・キャピタルでの実施、今年度の梅田スカイビルでの実施が生徒たちの思い出に長く残ることを願っている。

（ルーム L でのプレゼン発表）



（ルーム R でのパネル展示発表）



（スペース 36 からの眺望）



今回実施したアンケート集計結果は以下の通り。

平成28年度 大阪府立北野高等学校 SGH課題研究発表会アンケート(集計)

A. 生徒の発表は如何でしたか。	
①大変良い	14 (45%)
②良い	17 (55%)
③あまり良くない	0
④悪い	0
B. 生徒の発表態度や発表技術は如何でしたか。	
①大変良い	14 (45%)
②良い	17 (55%)
③あまり良くない	0
④悪い	0
C. 司会進行など発表会の運営については如何でしたか。	
①大変良い	16 (52%)
②良い	14 (45%)
③あまり良くない	1 (3%)
④悪い	0
D. 本日のプレゼン形式の発表の中で、印象に残ったグループとその理由をお聞かせください。	
折り紙と数学α 紙テープによる正多角形の制作可能性について	
・動きのあるパワーポイントでわかりやすかったです。	
・難しすぎて逆に面白い	
・身近な物から数学の定理を応用し1つの結論を導き出した点を評価したい。	
・目の付け所が面白い。	
・わかり易く、身近な物だし説明がシンプルで論理的であった。	
・表示が見やすく、説明とあっていた。工夫されていると思った。	
・数学の証明としてわかりやすかった。	
光のいたずら 眼は欺かれる	
・構成がしっかりしていて、聞く側にわかり易い。説明ポイントが明確。	
・色の見え方と錐体反応との関係 結論がよく理解できた。	
・データの使い方がよかった。	
・定性的に分析をしていたため。	
・根気よく緻密に実験されている。	
・仮説と実験を上手に組み立て、丁寧に考察していた。	
東南アジアの人々が考える魅力的な日本旅行	
・実際にデータを取ってそれを基に考察している点がよかった。	
・アンケートの細かい分析が印象的だった。	
消費行動と広告の関係性	
・データを取って考察している点がよかった。	
Create better monastic schools in Myanmar	
・わかり易いプレゼン。ピュアな考えに好感をもった。すばらしい。	
・背景となる根拠を計算・数字で示していたのがよかった。	
・観点がよかった。	
Monaorail in Bandung	

- ・いくつかの視点で調査してよく考えられていた。
- ・英語力に驚いた。
- ・着眼点が面白い。実用性がありそう。
- ・着眼点のよさ、実用への可能性を感じる。
- ・よく調べられている。
- ・根拠あるデータが多く使われており、プレゼンもわかり易かった。

お弁当でお健康

- ・中間発表から進んでいたため。
- ・新しいインスピレーションがあった。
- ・実現可能そうで良いアイデアだと思った。大阪のマレーシア人観光客へ試してもらいたい。
- ・テーマがわかり易かった。

ベトナムハイフォン市VSIP工業団地における再生水利用システム導入について

- ・よく調べていてすごいなと思った。

ベンハムの独楽

- ・検証が興味深かったので良かった。

塩分定量

- ・身近なものを題材にしていたので興味を持ちやすかった。
- ・親しみやすいテーマだった。面白かった。

英語科教員なので、英語運用能力の高さに関心し、刺激を受けました。

E. 本日のポスターセッション形式の発表の中で印象に残ったグループとその理由をお聞かせください。

ゾウリムシ 発がん物質

- ・着眼点と実際に応用できそう
- ・何を目的として取り組んだのか知りたかった。

相対定理

- ・もう少し説明がほしかったが視点が良い。

こま

- ・本当に色が見えたのに驚いた。

四国の鉱物

- ・とてもきれいだった。色をどうやって見れるようにするかの説明も良かった。
- ・カラフルな意思の説明をしてくれた。ポスターもわかりやすくよかったと思う。

時間がなく、すべてを見るができなかった。

みることができなかった。

F. 最終発表会全体についてお気づきの点があれば、お聞かせください。

発表会全体として誰に(どのレベルの人達)に向けてのプレゼンをしているのかが不明確。(保護者)

「難しいことを難しく言えば立派」と思って欲しくない。(保護者)

コメンテーターをもう少し広げた方が良い。(保護者)

質疑応答の時間を増やしてやり取りをみたかった。(保護者)

やっぱり配布資料がほしい。(保護者)

発音の上手下手より、英語らしい抑揚や区切りに注意すると上手く聞こえると思う。(保護者)

ご指導される先生の影響なのか、東南アジアをターゲットにした内容が多く偏りすぎのような気がした。(保護者)

質疑応答がもう少し深まればよいと思う。外国の方もいると英語でやる意味ややりとりの活性化が図れるのではないかと思う。もしくは英語にこだわらいか・・・(他校教員)

プレゼンは英語に必死で、'伝えたい'というところが弱く感じた。(その他)

良いアイデアが多いので、枠にはまらず自由にプレゼンしてもらいたい。(その他)

時間厳守を・・・(保護者)

パワーポイントをもっと活用し、明確に。(保護者)
目的を明確にもち、それが世のためにどのように関わっていくかの説明があるともっと深く考えれると思った(保護者)
英語での質疑応答で、質問内容が理解し辛い際などにサポートがあってもいいのかな、と思った。(保護者)
忙しい中、生徒諸君の頑張りに感服した。(その他)
良く考え、頑張っていたと思うが、十分に考えうる問題点を検証する時間が足りなかったのでは?という印象を全体的に持った。(保護者)
配られた資料がバラバラで、発表の番号などがわかり易く表記されていればよかった。(保護者)
みんなとても頑張っていたので驚いた。(保護者)
中間発表の宿題をきちんと解決してほしいと思った。(保護者)
パワーポイントの作成、ポイント(フォント等)を指導して下さる方が必要ではないか。(保護者)
会場は別にスカイビルでなくても良かったのではないか。(その他)
指導助言者の方々のプレゼンも見てみたい。(その他)

G. 本校のSGH関連の取組全体について、ご意見をお聞かせください。

実業をやっている企業との更なる連携をしてはどうか。(保護者)
すべて一から始めるのではなく、半分くらいは毎年同じテーマで深く追求、考察させていいのでは?(保護者)
SGHという枠組みは学校運営側のみで使うべき。(保護者)
興味深い内容だった。(他校教員)
高校生でこのような経験をするには意味があり、重要だと思う。(保護者)
英語力を身につけるよい機会であると思った。(保護者)
様々な分野のテーマが取り上げられていて、この取り組みを通じて生徒が社会への関連性についても知識・理解を深めてもらいたいと思う。(保護者)
ぜひ継続してほしい。実際に東南アジアに進出している企業のヒヤリングetc.生徒の考察のヒントになる仕掛けも工夫してほしい。(その他)
時間がない中での取り組みなので、どこを目指してやっていくのか、子供たちが明確に掴んでいけたらと思う(保護者)
パワポスキルやプレゼンスキルについて、高校生でここまでできているから近い将来期待している。(保護者)
セリフを読むより自分の言葉で話すなど改善して欲しい。(保護者)
タイムマネジメントには改善の余地があると思う。(保護者)
生徒が互いに学びあい、アドバイザーの方々との支えもあり素晴らしい。
公開して下さりありがとうございました。(他校教員)
研究発表を見る側のハードルがとても高く、自分たちが研究するとき期待に応えられるか不安になった。(その他)
社会に出たらプレゼンの場が多いので、早くから体験できるのは良いと思う。(保護者)

H. 最後に、回答いただいた皆様の所属をお聞かせください。

①本校保護者	22 (71%)
②本校教員	1 (3%)
③他校教員	3 (10%)
④その他	5 (16%)