

■平成26年度とりかい高等支援学校教育診断 結果集計

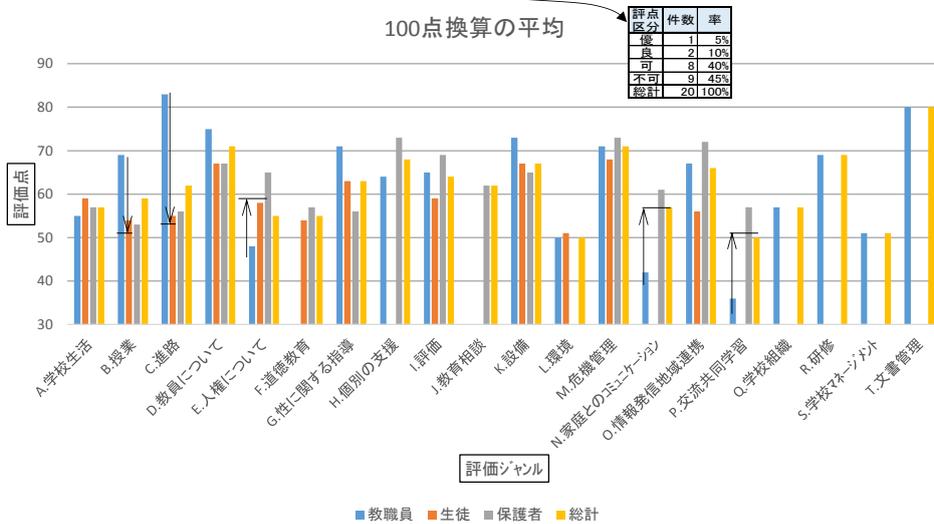
1. 全体の集計

- ①各評価ランクの評価点を右表とする
- ②回答者・設問別に、全員が『①あてはまる』と評したその和を満点とする
- ③回答者・設問別に、各ランクに評した人数にその評価点を乗じ和を求める
- ④前述③を100点(満点)換算する
- ⑤評価ジャンル別に前述④の平均点を求め各ジャンルの評価指標とする

評価ランク	評価点
①あてはまる	5
②ややあてはまる	3
③あまりあてはまらない	1
④まったくあてはまらない	0

評価ジャンル	α = β ÷ γ				高順位	区分	β				γ			
	100点換算の平均点						100点換算の合計評価点				設問数			
	教職員	生徒	保護者	総計			教職員	生徒	保護者	総計	教職員	生徒	保護者	総計
A.学校生活	55	59	57	57	13	不可	165	234	171	570	3	4	3	10
B.授業	69	54	53	59	12	不可	206	214	53	473	3	4	1	8
C.進路	83	55	56	62	10	可	249	382	56	687	3	7	1	11
D.教員について	75	67	67	71	2	良	224	134	67	425	3	2	1	6
E.人権について	48	58	65	55	16	不可	238	116	194	548	5	2	3	10
F.道徳教育		54	57	55	16	不可		108	57	165		2	1	3
G.性に関する指導	71	63	56	63	9	可	71	63	56	190	1	1	1	3
H.個別の支援	64		73	68	5	可	321		220	541	5		3	8
I.評価	65	59	69	64	8	可	129	118	138	385	2	2	2	6
J.教育相談			62	62	10	可			124	124			2	2
K.設備	73	67	65	67	6	可	73	67	129	269	1	1	2	4
L.環境	50	51		50	19	不可	99	51		150	2	1		3
M.危機管理	71	68	73	71	2	良	213	68	146	427	3	1	2	6
N.家庭とのコミュニケーション	42		61	57	13	不可	42		244	286	1		4	5
O.情報発信地域連携	67	56	72	66	7	可	333	167	286	786	5	3	4	12
P.交流共同学習	36		57	50	19	不可	36		114	150	1		2	3
Q.学校組織	57			57	13	不可	344			344	6			6
R.研修	69			69	4	可	485			485	7			7
S.学校マネジメント	51			51	18	不可	254			254	5			5
T.文書管理	80			80	1	優	239			239	3			3
総計	63	57	64	62	**	*	3,721	1,722	2,055	7,498	59	30	32	121

100点換算の平均



2. 結果と考察

- ①「B.授業」、「C.進路」について、教職員が思っているほど生徒・保護者からは評価されていない
- ②「E.人権について」、「N.家庭とのコミュニケーション」、「P.交流共同学習」について、生徒や保護者が教職員より良い評価となっている
- ③学校生活の評価を上げるためにどのような取り組みをするのか
 - * 欠席、遅刻が多いので改善対策をとる
 - * 授業力向上のために授業見学を増やす
 - * 生徒指導のケース会議で生徒理解を一層深める